

ANEXO

Actualización del Dispositivo T+TF: Todo Más Trabajo Final

HISTORICIDAD Y CARACTERÍSTICAS DEL DISPOSITIVO

Este dispositivo se desarrolla desde el año 2021 en el ámbito del Área de Educación Agropecuaria, dependiente de la Secretaría Académica, y bajo su supervisión.

Los docentes y profesionales responsables son Lic. Verónica Ramos (Programa Agro-Psi) e Dres. Ings. Agrs. María Laura Gatti y Pablo Garcia Parisi (Cátedra de Forrajicultura; ex – aequo).

Carga Horaria para el Alumno: 32 hs de encuentros virtuales sincrónicos y 32 hs de trabajo individual domiciliario.

Requisitos: Haber finalizado y aprobado todas las materias del plan de estudios y adeudar sólo el Trabajo Final de Grado (TFG) para recibirse.

Destinatarios: Estudiantes de las carreras de Agronomía y Licenciatura en Ciencias Ambientales, que aprobaron todas las asignaturas y requisitos correspondientes al plan de estudios, pero adeudan el TFG para recibirse. Incluye estudiantes que no se hayan vinculado aún con un tema y/o director de TFG o tienen dificultades para abordar la escritura del proyecto o del escrito final.

Equipo docente: grupo interdisciplinario perteneciente a distintas Cátedras y Departamentos de la FAUBA.

FUNDAMENTACIÓN

Este dispositivo se funda en dos necesidades: la del estudiante de recibirse y obtener su título de grado y la institucional, de reflejar mayores tasas de egreso de estudiantes que, a pesar de haber aprobado todas las asignaturas, no obtienen su título.

El síndrome todo menos tesis -TMT- fue estudiado en diferentes países y por varios autores, es un fenómeno multifactorial y está ocasionado por diversas causas y se refiere al grupo de estudiantes que han terminado de cursar todas las asignaturas y cumplimentados los requisitos necesarios para acceder al título de grado, pero adeudan su TFG (Valarino, 2000). Claramente es un tema importante y controversial que afecta no solo a los estudiantes que expresan su grado de angustia y frustración por sentir que no pueden lograr el objetivo final para recibirse. Es por esto que este dispositivo busca romper con ese paradigma estigmatizante y establecer uno más amigable, motivador y productivo para el estudiante: Todo más trabajo final.

Centrándonos, entonces, en el problema de los estudiantes, es posible decir que son múltiples las dimensiones desde las cuales se puede interrumpir o detener el proceso de

gestión del TFG. En el Programa Agro Psi los estudiantes consultan sobre diferentes manifestaciones que se expresan a la hora de culminar el TFG. Entre las más significativas encontramos las siguientes:

- Muchos jóvenes llegan a la Facultad desde diversos puntos del país con el propósito de estudiar en Buenos Aires, recibirse y volver a sus lugares de origen a trabajar (Ramos, Plencovich y Vugman, 2016). La necesidad de volver a sus hogares hace que se proyecte la culminación del TFG a distancia, pero, que se vuelva irrealizable, fundamentalmente por la desconexión con el director y con la propia institución.
- El estudiante recibe propuestas laborales y profesionales que también influyen en la postergación del TFG.
- Cambios personales en el estilo de vida: los estudiantes constituyen una pareja, tienen hijos, se mudan, etc.

Luego de varios años se hace cada vez más notoria la postergación del título y si bien los estudiantes expresan su voluntad de culminar, a los motivos antes mencionados, se suman otros factores emocionales que favorecen la postergación: sentimiento de frustración por no poder concluir con la carrera a la que dedicaron muchos años, cuestiones subjetivas e inconscientes que se manifiestan en culpas, demandas, exigencias, etc. Esta postergación es especialmente relevante en tésistas-madres. Este problema adicional se enmarca en la temática de género y asociada a la Resolución CS 1995/2019.

Es entonces cuando, aunque el estudiante se nombre capaz, preparado y anhelando ese momento tan esperado como es el de lograr el “título universitario”, aparece la paradoja que expresa: “quiero, pero no puedo”. No es un tema menor el movimiento subjetivo que implica la culminación de una carrera y asumir el lugar de profesional. Es un terreno fértil para que aparezcan las más variadas inhibiciones. El vertiginoso avance de la ciencia y de la tecnología impone un ideal a seguir que oculta al sujeto en su singularidad (Ramos, 2017). La posición del estudiante respecto de su historia es un factor para tener en cuenta, mucho más si es el primer egresado de la familia, el que no se creía capacitado, el gran salvador o héroe familiar. Cada caso es particular al igual que los efectos que ciertos discursos familiares y sociales impactan sobre el estudiante. En este sentido, el trabajo final es el pasaje del estudiante al profesional. En efecto, eso que denominamos trabajo final es el rito de iniciación del nuevo profesional (Acosta, 2013).

Otra de las dimensiones involucradas es la dificultad con el proceso de la escritura. A pesar de cursar asignaturas metodológicas, el estudiante sigue paralizado ante la tarea de iniciar o proseguir el proyecto, especialmente si no recibe un acompañamiento adecuado de su tutor (Jaurena, Hirschhorn y Ramos, 2017). Hay que tener en cuenta que seguramente es la primera vez que el estudiante investiga seriamente y que la escritura del TFG no implica el mero acto de copiar, es una creación propia y por eso es tan movilizante (Valarino, Yaber y Cemborain, 2011).

Otros de los principales factores que influyen en los estudiantes para que se gradúen es el conocer y aceptar el valor del TFG. Muchas veces ocurre que los estudiantes no logran percibir al TFG como una instancia integradora de conocimientos y esencial en su formación práctica y del desarrollo de las aptitudes -competencias- necesarias para el cumplimiento de las tareas inherentes a cada perfil profesional. El proceso de la escritura también se enmarca en estos propósitos y juega un rol fundamental en el

desarrollo cognoscitivo o intelectual y de las competencias profesionales. Al escribir no sólo relatamos, sino que también descubrimos lo que no sabíamos o no sabíamos explicar; de esta forma la escritura es uno de los métodos para aprender. Desde el punto de vista académico -y del futuro profesional- se encuentra la idea de la escritura epistémica propuesta por Carlino (2005). Asimismo, este tema ha sido tratado en el ámbito de la Facultad varias veces (Plencovich, Bocchicchio, Ayala Torales, Golluscio, Jaurena, & Aguiar, 2008)

Este tipo de trabajo obliga que el estudiante utilice macro estrategias para reorganizar su sistema de pensamiento; explicar, justificar, extrapolar, vincular, interpretar, etc. (Kirby, 1984). Esta limitación con la escritura retroalimenta negativamente el factor emocional a la hora de culminar el TFG.

El TFG intenta, entonces, ponderar el nivel de compromiso que tiene el estudiante universitario con su formación. Cuanto mayor sea el nivel de compromiso del estudiante con su labor, mayor será la responsabilidad de los docentes y la institución. Sin dudas, el estudiante debe ser principalmente apoyado por su comité de dirección, pero muchas veces requiere de otra asistencia institucional, como puede ser la presente propuesta.

OBJETIVOS

1. Reflexionar sobre la importancia del trabajo final de carrera en los términos de aprendizaje significativo propio de un estudiante universitario;
2. Alcanzar la motivación personal para la culminación de la carrera de grado;
3. Desarrollar habilidades para la búsqueda de director y tema de trabajo final;
4. Planificar el uso del tiempo en el proceso de gestión del trabajo final de (desde la selección del tema y director hasta la defensa del mismo);
5. Adquirir algunas herramientas para la elaboración y redacción del proyecto de trabajo final o del escrito final del mismo.

CONTENIDOS

Este dispositivo intenta profundizar en contenidos actitudinales y procedimentales, fundamentalmente. Fortalecer y/o desarrollar las llamadas competencias genéricas y transversales; incorporar conocimientos sobre la ética profesional, la responsabilidad, el pensamiento independiente, crítico y analítico. También, rescatar habilidades sociales asociadas a la integración con otros estudiantes que se encuentren en similar estado de interrupción o detenimiento en el proceso de gestión del TFG y la formación en el trabajo colaborativo con otros estudiantes (Johnson et al., 1999). Asimismo, el desarrollo de destrezas y habilidades asociadas a la indagación y búsqueda de información y a herramientas de comunicación escrita y oral.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

El dispositivo tendrá siempre modalidad virtual sincrónica y de taller conversatorio. Se centrará en las necesidades y actividad de los estudiantes. Profesionales del Área del Agro- Psi y docentes de la FAUBA habilitarán a los estudiantes a transitar de una

manera más personalizada el camino del TFG desde un lugar emocional y a la vez práctico -de la escritura-. De esta forma el taller se transforma en un complemento del equipo de dirección del estudiante.

Inicialmente, y a partir de convocatorias abiertas realizadas a través de la lista de correo electrónico institucional de los estudiantes, se comunicará la apertura al dispositivo. Luego, a partir de entrevistas individuales se recibirá a los estudiantes interesados. Los estudiantes serán organizados en grupos reducidos (cupos no mayor de 10 estudiantes por grupo). Asimismo, se realizará una convocatoria más personalizada a partir de la información de estudiantes en esta condición brindada por la Dirección de Ingresantes, Alumnos y Graduados de FAUBA.

De esta forma, el taller estará organizado en niveles que integren estudiantes con similares demandas: 3 grupos referenciados con los colores de un semáforo. El grupo rojo estará compuesto por estudiantes que se encuentren en la etapa inicial del proceso de gestión del TFG; la planificación y puesta en marcha del TFG; elección de la modalidad, director y tema de tesis. En este grupo se indaga sobre las necesidades y preferencias de los estudiantes por medio del Agro-Psi y se promoverá la vinculación con docentes y/o Cátedras vinculadas a su tema de interés. El grupo amarillo estará compuesto por estudiantes que se encuentran detenidos en la escritura del proyecto del TFG y el grupo verde, por estudiantes que hayan presentado su proyecto y les falte motivación y un poco de organización en el escrito final. En estos dos últimos grupos se trabajará la motivación personal y grupal y se revisará el itinerario de la comunicación escrita. Se brindarán algunas herramientas para la elaboración del proyecto o del escrito final de la TFG. El aspecto motivacional será el motor para el cambio entre grupos de colores.

Las reuniones se organizarán en encuentros virtuales sincrónicos semanales o quincenales, cada grupo por separado, y de acuerdo con las necesidades y demanda de los estudiantes. Cada reunión es de 2 horas de duración. Estos encuentros contarán con la presencia de la Lic. Ramos y uno de los docentes del equipo.

El propósito de este dispositivo será, principalmente, brindar contención emocional a los estudiantes. Ponderar el interés, la motivación personal y el compromiso, por sobre la obligatoriedad y el deber, que muchas veces, funcionan como obstáculo. Además del acompañamiento grupal se ofrecerán entrevistas individuales para trabajar las particularidades de cada estudiante. La formación psicoanalítica permite poder pensar el caso por caso y ampliar el foco más allá de lo académico (Ramos y Aufieri, 2015)

Por otra parte, se procura concientizar sobre la importancia del TFG y de la búsqueda de un director, modalidad y tema de interés; la posibilidad de producir conocimiento propio, novedoso y útil y ayudarlos a planificar el uso del tiempo del trayecto del TFG. Asimismo, incluir herramientas metodológicas e incorporar el andamiaje experto de un docente y del trabajo colaborativo entre pares, indispensables para un exitoso proceso de escritura del trabajo final de la carrera (Cadzen 1991; Johnson et al., 1999). Esta parte funcionará con modalidad Taller-Convorsatorio. El convorsatorio es una herramienta didáctica que estimula el intercambio de experiencias en un ambiente informal. El objetivo del convorsatorio difiere entre grupo de colores. En cada encuentro se dialogará sobre los aspectos formales y de la "buena escritura" de cada sección del proyecto y/o del escrito final del TFG. Los encuentros consistirán en una breve

descripción inicial del docente, seguida de preguntas o dudas puntuales de los estudiantes (Cadzen, 1991). Las respuestas serán debatidas en una rueda de discusión general de los integrantes del taller mediados por el docente a cargo; construcción guiada del conocimiento (Mercer, 1997). Posteriormente, los estudiantes tendrán la opción de enviar al docente un producto escrito y elaborado -sea una oración, párrafo o sección- a partir de las pautas y conclusiones establecidas durante la sesión.

De esta forma el Dispositivo es una herramienta de andamiaje institucional para estudiantes alejados hace años de la Facultad, hasta que los mismos logren, ser autónomos en su proceso de escritura del TFG. Es de importancia rescatar que la autogestión debería lograrse rápidamente a partir del reencuentro (si ya había iniciado el proceso) o encuentro con su director (estudiantes que inician su TFG y el vínculo con su Director), momento a partir del cual el objetivo del Dispositivo debería extinguirse.

Se espera que los "egresados" de este dispositivo puedan, luego, funcionar como agentes de motivación asistiendo a alguna de las reuniones de los grupos.

No se computará asistencia ya que será de presencialidad voluntaria. El cumplimiento de los objetivos planteados para este taller reemplazará a la evaluación tradicional (etapa inicial, estudiante que ya cuenta con tema y Director, con proyecto o escrito final presentado, para los grupos rojo, amarillo y verde, respectivamente). La permanencia de cada estudiante dentro del taller podrá ser de un año como máximo.

PAUTAS ADICIONALES DE FUNCIONAMIENTO

A fin de interiorizar y concientizar a los Directores/as sobre los alcances y objetivos del Dispositivo, se planifica realizar una charla informativa a comienzos de cada ciclo lectivo y una vez confeccionado el listado de los estudiantes que integrarán el Dispositivo.

BIBLIOGRAFÍA

FAUBA. 2020. Reglamento del Trabajo Final de las carreras de Agronomía y de la Licenciatura en Ciencias Ambientales y de Trabajo de Intensificación de la carrera de Licenciatura en Economía y Administración Agrarias. CD 533/2020. En: https://www.agro.uba.ar/sites/default/files/sistema/res_cd533-2020_diusion_defensas.pdf

Plencovich, M.C., Bocchicchio, A.M., Ayala Torales, A., Golluscio, R., Jaurena, G. & Aguiar, M. (2008). *Cómo formular trabajos científicos en las Ciencias Agropecuarias*. Buenos Aires: Hemisferio Sur.

Plencovich, M.C., Vugman, L., Cordon, G. y otros (2017). *La investigación en las ciencias ambientales*. Buenos Aires: Editorial Facultad de Agronomía.

BIBLIOGRAFÍA DE LA PRESENTACIÓN DEL DISPOSITIVO

Acosta, W. (2013). *El trípode de estancamiento en ciencias sociales: inadecuadas didácticas de la metodología, escaso desarrollo de la competencia de la investigación y*

el síndrome “Todo Menos Tesis” (TMT). *Economía y Sociedad*, No 43 enero - junio del 2013, pp. 1-17. Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/economia>

Cazden, C. (1991) *El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje*. Buenos Aires: Paidós.

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de cultura económica. Buenos Aires, 54 pp,

Johnson D.W., Johnson R. T. y Holubec E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Jaurena, G., Hirshhord A. y Ramos, V. (2017). *La gestión del proceso de investigación en las ciencias ambientales. El viaje y el camino. En la investigación en ciencias ambientales*. Buenos Aires: Editorial FAUBA.

Kirby, J. (1984). *Cognitive strategies and educational performance*. New York: Academic Press.

Mercer, N. (1997) *La construcción guiada del conocimiento. El habla de profesores y alumnos*. Madrid: Paidós. (Capítulo 1).

Plencovich, M.C., Bocchicchio, A.M., Ayala Torales, A., Golluscio, R., Jaurena, G. & Aguiar, M. (2008). *Cómo formular trabajos científicos en las Ciencias Agropecuarias*. Buenos Aires: Hemisferio Sur

Ramos, V. (2017). *Las inhibiciones en el rendimiento académico*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Ramos, V. Aufieri, A. (2015). *El quehacer del analista en la universidad*. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Ramos, V. Plencovich, C. y Vugman, L. (2016). *Arraigos y desarraigos en el proceso de adaptación de jóvenes rurales en el medio metropolitano*. II Congreso Latinoamericano de Psicología Rural. Desafíos de la construcción de un abordaje psicosocial de las ruralidades. Universidade Federal de Río de Janeiro, Brasil.

Valarino, E. (2000). *Tesis a tiempo*. Barcelona, España: Grupo editorial Carnero.

Valarino, E., Yáber, G., y Cemborain, M. (2011). *Diseño curricular por competencias, posgrado y Todo Menos Tesis (TMT)*. Reunión del Núcleo de Autoridades de Posgrados. Universidad de Simón Bolívar, Caracas. Recuperado de <http://apps.ucab.edu.ve/nap/recursos/Ponencia-Nucleo-Autoridades-PG.pdf>



.UBA40[∞]
AÑOS DE
DEMOCRACIA

Anexo Resolución Consejo Directivo

Hoja Adicional de Firmas

Número:

Referencia: ANEXO - EX-2023-04847689 - Actualizar el Dispositivo denominado T+TF (Todo más Trabajo Final)

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 6 pagina/s.